

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಲೆಕ್ಚರರ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವರಿಗೇತಕ್ಕೆ ಅದು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ? ಅವರಿಗರ್ಥವಾಗಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆ? ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ii) re : *Collection of fees from the Special backward classes Students Studying in Law College.*

SRI S. V. NAIK (Kumta).—I call the attention of the Minister for Education to the hardship being caused to the students of Law College on account of collection of fees from some students who are among special backward class having annual income of Rs. 10,000 or less.

SRI B. SUBBAYYA SHETTY (Minister for Education).—I wish to make the following statement :

The issue has been discussed with the concerned officers. There are some procedural matters to be clarified. Pending clarification, eligible students are being permitted to take up the examinations. The matter is settled.

2-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ನಾಯಕ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳ ವರು ವೇಳೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಫೀಲಿಪ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಕೋಲಿಜಿಯೇಟ್ ಎಜುಕೇಷನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು! ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡದೇ ಶೀಘ್ರ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಕಲ್ಪನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟನೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI B. SUBBAYYA SHETTY.—This is a matter which is not connected with the present Calling Attention. The calling attention is regarding some law students and that matter has been settled and they are going to sit for the examination.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಲಾ ಕಾಲೇಜಿನವರು ಹಣ ಕಟ್ಟಿದ ಹೊರತು! ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗೀ ಕಾಲೇಜಿನವರು ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಟಿಕೆಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಖಾಸಗೀ ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರು ಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ! ಈ ವಿಷಯ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿದೆ! ಅಂಥ ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

Matter under rule 312 :

re : *non-availability of teakwood in Hunsur Govt. Timber depot.*

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ (ಬಳ್ಳಾರಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ರಾಜ್ಯದ ಅಮೂಲ್ಯ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ತೇಗದ ಮರವೂ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ಈ ತೇಗದ ಮರ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ? ಮುಂಚೆ

೩೫-೪೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬಂದು ಸಲೆ ತೆಗೆದ ಮರ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ೬೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಒಂದು ಸಲೆ ತೆಗೆದ ಮರ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ೨-೩ ಸಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಡಿಪೋಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದ ಮರ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಉತ್ತರ ಬಂತು. ಅದೇ, ಖಾಸಗಿ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತೆಗೆದ ಮರ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ! ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಪೇಕ್ಷೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ (ಆಪಾರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್. ಅರಕೇರಿಯವರ ನೋಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಾಸೂರು ಡಿಪೋದಿಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾಗುವಾನಿ ನಾಟಗಳ ದಾಸ್ತಾನು ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ, ನನ್ನ ಹೈಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

ಮಂಜೂರಾತಿಯ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಡ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿಂದ ತಯಾರು ಮಾಡಿರುವ ಬೇಕಾದ ನಾಟಗಳ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಡಿಪೋಗಳಿಂದ ಸಾಗುವಾನಿ ನಾಟವನ್ನು ಮನೆಕಟ್ಟಲು ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ೨೦೦ ಸೆ.ಮೀ. ಸುತ್ತಳತೆಯ ಒಳಗಿನ 'ಸಿ' ದರ್ಜೆಯ ನಾಟವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ರೀತಿ ೧೦ ಕ್ಯಾಬಿನ್ ಮೀಟರ್ ವರೆವಿಗೂ ಮತ್ತು ವಲಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ೫ ಕ್ಯಾ. ಮೀಟರ್ ವರೆವಿಗೂ ಒಬ್ಬ ಅರ್ಜಿದಾರನಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿವಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಶಕ್ತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಬಾರಿಯ ಬಹಿರಂಗ ಹರಾಜಿನ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

೧೯೭೮-೭೯ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ನಾಟವೂ ಸೇರಿ ಹುಣಸೂರು ನಾಟ ಡಿಪೋ ನಲ್ಲಿ 'ಸಿ' ದರ್ಜೆಯ ಸಾಗುವಾನಿ ಮರ ಒಟ್ಟು ೨,೧೦೬ ಕ್ಯಾ. ಮೀಟರುಗಳು ತಲುಪಿದವು. ಇದರಲ್ಲಿ ೧,೫೦೬ ಕ್ಯಾ. ಮೀಟರುಗಳನ್ನು ಸದರಿ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಬಹಿರಂಗ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ೧೨೬ ಕ್ಯಾ. ಮೀಟರುಗಳನ್ನು ರೈಲ್ವೆಗಾಗಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ೪೫೧ ಕ್ಯಾ. ಮೀಟರು ಮನೆಕಟ್ಟುವ ಬಾಬು ಪರ್ವಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ೧೧೭ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ದಿನಾಂಕ : ೯-೪-೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ 'ಸಿ' ದರ್ಜೆಯ ಸಾಗುವಾನಿ ಮರದ ದಾಸ್ತಾನು ಹುಣಸೂರು ಡಿಪೋನಲ್ಲಿ ೩೬ ಕ್ಯಾ. ಮೀಟರ್ ಆಗಿದ್ದವು. ನಾಟವನ್ನು ಪಾರ್ಟಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ, ಅವು ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅರಿಸಲಾಗದೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಹಾಲಿ ೯-೪-೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ೧೪೨ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಇದ್ದು ಇವರ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ೮೦೦ ಕ್ಯಾ. ಮೀಟರ್ ಸಾಗುವಾನಿ ಮರ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಡಿಪೋವಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನಾಟಗಳ ಶೇಖರಣೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದುದರಿಂದ ಇದು ಸಾಧ್ಯ ವಾಗಿಲ್ಲ.

ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು ನಾಟಗಳಿಗೆ ಬಹು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ, ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯಿಂದಲೇ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರೈಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ತಮ್ಮ ಅವಶ್ಯ ಕತೆಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ನಾಟಾ ಪ್ರಾಪಾರಸ್ತರಿಂದಲೂ ಪಡೆಯಬಹುದು. ಖಾಸಗಿ ಪ್ರಾಪಾರಸ್ತರು ರಾಜ್ಯದ ಅನೇಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗ ಹರಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ನಾಟವುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲದೆ, ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಾಟವನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವರು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಡಿಪೋಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ದಲ್ಲಿ ಅವರ ಖಾಸಗಿ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನಾಟಗಳ ದಾಸ್ತಾನು ಇರಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಪೂರ್ಣ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಪರ್ವಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ್ಯೂ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ನಾಟಗಳ ದಾಸ್ತಾನು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅವನ್ನು ಬಳಸ ಬಹುದೆಂಬುದು ಶರತ್ತು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವಾರು ಪರ್ವಿಟ್ಟುದಾರರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯ ಮೇಲೆ ದೂರನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪರ್ವಿಟ್ಟು ದಾರರಿಗೆ ಯಾವ ಕೊಂದರೆಯುಂಟು ಮಾಡುವ ದುರುದ್ದೇಶವಾಗಲಿ ಮತ್ತು ದೂರು ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಯಾವ ಅಕ್ರಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ನಡೆದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೇಳಿದಮೇಲೆ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡೋಣವೆಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಧಿಕಾರೇತರರ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ! ಆ ಮೂಲಕ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವಂತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ರೆಯು?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ — ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರೇತರರ ಸಮಿತಿ ಇರಬೇಕೇ ಹೋರತು! ನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರೇತರರ ಸಮಿತಿ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

Resignation of Sri S. S. Arakeri from Janata Party and joining the Congress I Party.

ANNOUNCEMENT

MR. SPEAKER.—I have received a letter dated the 16th April, 1979 from Prof. S. S. Arakeri, Member, Legislative Assembly stating that he has tendered his resignation to Janatha Party and joined the Karnataka Congress (I) Legislature Party. I have also received a letter from Sri D. Jayadevaraj Urs, Secretary, Congress Legislature Party, dated the 16th April, 1979 stating that Prof. S. S. Arakeri has been admitted to Congress (I) Legislature Party on the 11th April, 1979. Arrangements will be made to change the seat of Prof. S. S. Arakeri.

SRI S. R. BOMMAI.—I would like to say something as a point of information ಅವರ ಮತಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನ ಸೇರಿ ಒಂದು ಸಭೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಜನತಾಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ! ಅವರು ನಮ್ಮ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮತಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಆರಿಸಿಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅದಕ್ಕೂ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಪುನಃ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ಟೀಕೇಟ್ ಮೇಲೆ ನಿಂತು ಆರಿಸಿ ಹೋಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ! ಅವರಿಗೆ ಪಕ್ಷಾಂತರವಾಗುವುದಕ್ಕೇ ಸ್ವತಂತ್ರ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ತಲೆಬಾಗಿ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ಟೀಕೇಟ್ ಮೇಲೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಲಿ! ಅದುವರೆವಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದೇ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲಿನ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದೇ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ಪಕ್ಷದಿಂದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದಂತ ಮೂರು ಜನ ಲೋಕ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಜನತಾ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ತಾವು ನೈತಿಕ ದಕ್ಕಿನ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ! ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎರಡು ಕಡೆಯೂ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿ ಬಿಡಲಿ.

Budget Estimates for 1979-80

Demands for Grants

Demand Nos : 19 and 20

SRI G. RAMEGOWDA (Minister for Food and Forests).—

I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs, 33,45,43,000 inclusive of the sum granted ‘on account’ be granted to the Government